

Гумбатова И.В.,
Зерчанинова Т.Е.,
г. Екатеринбург

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Развитие государственно-частного партнерства в сфере образования в современных условиях является одной из важнейших задач модернизации системы образования РФ. Чтобы сделать систему образования конкурентоспособной, необходимо внедрять в нее новые принципы управления, в частности, обеспечить ее развитие на принципах интеграции, кооперации ресурсов государства и бизнеса – информационных, кадровых, управленческих, финансовых. В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» частно-государственное партнерство определено как основа развития экономики и системы образования [1].

В рамках модернизации системы образования в Российской Федерации были проведены важные реформы, в том числе регламентирование организационно-правовой формы образовательных учреждений посредством установления типового разнообразия. Данные изменения позволили уменьшить государственное участие в управлении и регулировании системы образования в РФ и повысить самостоятельность образовательных учреждений (в том числе, используя механизмы государственно-частного партнерства), что является одной из задач административной реформы.

В источниках приводятся различные трактовки понятия «частно-государственное партнерство» (ЧГП) или «государственно-частное партнерство» (ГЧП). «Государственно-частное партнерство – это взаимоотношение, возникающее между государственным и частным секторами в целях распределения рисков и выгод от осуществления какого-

либо предприятия» [2]. Определение данного понятия отражено в глоссарии на Портале «ГЧП в России»: «Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это привлечение органами государственного и (или) муниципального управления частного бизнеса для выполнения работ по техническому обслуживанию, эксплуатации, реконструкции, модернизации или новому строительству объектов общественной инфраструктуры и предоставлению публичных услуг с использованием таких объектов на условиях разделения рисков, компетенций и ответственности, определяемых контрактом и совокупностью нормативных актов, действующих на момент его подписания» [3].

«Частно-государственное партнерство (далее – ЧГП) – форма сотрудничества между органами государственной власти и бизнеса, основной целью которой является обеспечить финансирование, сооружение, реконструкцию, управление и содержание объекта инфраструктуры или предоставления услуги» [4].

Анализ различных точек зрения к определению частно-государственного партнерства показывает, что «в этом институте представлены: во-первых, два партнера (субъекта взаимоотношений): государство (в лице федеральных или региональных органов государственной власти) и частный бизнес (коммерческая структура, предприятие, действующее на основе частного капитала) и, во-вторых, форма их взаимоотношений - партнерство. При этом суть партнерства заключается не только в наличии у сторон единых целей, но еще и обязательном наличии между заинтересованными сторонами взаимного доверия» [5, с. 26].

Авторы выделяют возможности, которые предоставляет государственно-частное партнерство в системе образования:

«а) для государственной системы образования:

- развитие рынка и усиление добросовестной конкуренции на рынке образовательных услуг;

- апробирование применения новых для образовательных структур организационно-правовых форм альянса с бизнесом;
- выработку предложений по дальнейшему совершенствованию нормативно-правовой базы реформирования профессиональной школы;
- тиражирование передового опыта;
- отработку механизмов многоканального финансирования;
- апробацию и широкое внедрение механизмов взаимодействия вуза и работодателей;
- совершенствование системы управления в сфере инновационной деятельности (отработка содержания и методик администрирования, подготовки и повышения квалификации управленческих специалистов).

б) для инвестора:

- участие в учебно-научной и управленческой деятельности учебного заведения в соответствии с передовым международным опытом с позиций конечного потребителя результатов труда учебного заведения и инвестора;
- создание и совершенствование образовательных стандартов, учебных планов и программ и подготовка высококвалифицированных кадров с учетом потребностей рынка труда;
- создание и развитие на базе учебных учреждений образовательно-производственно-технологической инфраструктуры инновационной деятельности компаний;
- возможность привлечения студентов и профессорско-преподавательского состава к выполнению в процессе обучения научно-исследовательских работ и подготовке проектов под решение проблем конкретного бизнеса.

в) для образовательного учреждения:

- создание дополнительных возможностей для многоканального финансирования и развития материально-технической базы учебного заведения;
- создание новой модели интегрированного образовательного комплекса (качественный менеджмент, новая инфраструктура, технологии и направления подготовки студентов и преподавателей);
- отработка новых моделей учебно-научной, производственной и институциональной интеграции;
- повышение финансовой обеспеченности научных исследований ученых, преподавателей и студентов образовательного учреждения (дополнительное финансирование доведения научных разработок до коммерческого уровня с патентованием и закреплением авторских прав);
- развитие рынка образовательных услуг» [6].

Наиболее удачным примером ГЧП в системе образования Свердловской области можно считать областную целевую программу «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений в Свердловской области на 2012-2014 годы» [7] где, во-первых, предусмотрена финансовая поддержка негосударственных дошкольных образовательных учреждений из областного бюджета на конкурсной основе, во-вторых, предполагается использование внебюджетных средств, иначе говоря, участие бизнеса в восстановлении и строительстве детских садов. В рамках данной программы, к примеру, в Полевском городском округе при активной финансовой поддержке ОАО «Северский трубный завод» были реконструированы МДОУ «Детский сад № 34», МДОУ «Детский сад № 36», МДОУ «Детский сад № 60» и др.

Тенденции перехода образовательных учреждений в бюджетный и автономный тип в Свердловской области говорит о положительной динамике и оптимистичных прогнозах. По данным Министерства общего и

профессионального образования Свердловской области количество государственных и муниципальных образовательных учреждений, получивших статус автономного учреждения на начало 2013 года значительно выросло по сравнению с предыдущим и составляет 47; автономных некоммерческих организаций – 33; 1433 их общего количества образовательных учреждений (3742), имеющих лицензию, являются бюджетными; 1513 – казенными. В переходном режиме на автономный тип находятся многие дошкольные образовательные учреждения Свердловской области.

Определенная степень свободы прав бюджетных, и тем более, автономных учреждений дает возможность для более эффективного внедрения различных форм государственно-частного партнерства в практику работы образовательных учреждений Свердловской области: это и аутсорсинг, и концессии, и аренда, и долевое финансовое участие в реконструкции, строительстве зданий и др.

Автономное учреждение, к примеру, вправе получать банковские кредиты, открывать счета в коммерческих банках, получать дивиденды, приобретать акции. Это значит, появляется больше возможностей для обновления оборудования, обеспечения своевременного текущего ремонта помещений, повышения заработной платы сотрудникам и др. Как следствие, у автономного учреждения есть возможность для повышения качества оказания услуг и соответственно привлечения большего числа потребителей и получения больших сумм платежей за оказание платных услуг.

Доходы бюджетных и автономных учреждений остаются в самостоятельном распоряжении, используются ими для достижения целей, ради которых они созданы, не относятся к доходам бюджета (в отличие от казенных учреждений). Автономное учреждение вправе открывать расчетные и иные счета в кредитных организациях, включая валютные счета. В отличие от бюджетных учреждений, автономные учреждения не обязаны

осуществлять все операции с безналичными денежными средствами через лицевые счета, открытые в федеральном казначействе, что способствует значительному повышению мобильности финансовых потоков и тем самым позволит более оперативно решать неотложные финансовые вопросы.

В отличие от бюджетных, автономные учреждения вправе получать кредиты и займы у кредитных организаций и иных частных лиц. Автономное учреждение, с согласия своего учредителя, вправе вносить денежные средства и иное имущество в уставный (складочный) капитал коммерческих организаций. Расширена и возможность распоряжения этих учреждений своим имуществом.

Данные особенности деятельности автономных и бюджетных учреждений напрямую связаны с использованием разнообразных механизмов ГЧП и позволяют повысить их финансовую самостоятельность, расширить рынок образовательных услуг, повысить качество предоставляемых услуг за счет развития конкурентной среды.

Однако наряду с преимуществами специалисты отмечают, что «существуют ряд факторов, снижающих эффективность ЧГП. Среди данных факторов особо выделяются следующие: высокий уровень коррупции на всех уровнях государственного управления; государственным кадрам не всегда хватает компетенции в области ЧГП; политическая и правовая среда не вполне готова к практике реализации ЧГП; низкий уровень доверия к государству в бизнесе и обществе. Коммерческие структуры боятся вступать в партнерские отношения с государством по причине низкого (а то и полного) отсутствия доверия к нему» [5, с. 26]. Преодоление этих проблем будет способствовать развитию системы образовательных учреждений, создаст дополнительные возможности для многоканального финансирования и развития материально-технической базы образовательных учреждений.

Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение

- Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. (в ред. от 08.08.2009). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Снельсон П. Государственно-частные партнерства в странах с переходной экономикой // Право на этапе перехода. 2007. С. 30-37. URL: <http://www.ebrd.com/russian/downloads/research/law/lit071ru.pdf> (дата обращения: 09.02.2013).
 3. Государственно-частное партнерство / Портал «ГЧП в России». URL: http://www.pppinrussia.ru/main/ppp_in_russia/glossary/block/letter/Г (дата обращения: 09.02.2013).
 4. О применении механизмов частно-государственного партнерства в сфере образования: Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 04 февраля 2011 г. № 03-66. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 5. Матвеенков Д.О. Эволюция института GR в системе частно-государственного партнерства в современной России. Автореферат дисс. ... кандидата политических наук. М., 2011. 30 с.
 6. Пономарев М., Расторгуева И. Частно-государственное партнерство в сфере образования. URL: <http://www.rea.ru/UserFiles/fdo/INCON2010/%d0%b3%d0%be%d1%81%d1%83%d0%b4%d0%b0%d1%80%d1%81%d1%82%d0%b2%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d0%be-%d1%87%d0%b0%d1%81%d1%82%d0%bd%d0%be%d0%b5%20%d0%bf%d0%b0%d1%80%d1%82%d0%bd%d0%b5%d1%80%d1%81%d1%82%d0%b2%d0%be-18.03.08.doc> (дата обращения: 09.02.2013).
 7. Об областной государственной целевой программе «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений в Свердловской области» на 2010 - 2014 годы: Постановление Правительства Свердловской области от 09 июня 2010 г. № 894-ПП (в ред. от 25.09.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».